

Zamawiający:**Zespół Placówek Szkolno - Wychowawczo - Rewalidacyjnych**

ul. M. Kopernika 71

44-300 Wodzisław Śląski

INFORMACJA Z OTWARCIA OFERT

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji treści złożonych ofert pn. **„Przewóz osób niepełnosprawnych do Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo - Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim w ramach prowadzonego pilotażowego programu „Rehabilitacja 25 plus”.**

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę w wysokości: 251.000,00 zł brutto.

W dniu 3.08.2022 r. odbyło się otwarcie ofert w ww. postępowaniu. Zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy Pzp informuję, że do upływu terminu składania ofert, zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Usługi Transportowe Przewóz Osób Stefan Szymik ul. Astrów 24 44-321 Marklowice	215.399,52 zł
2	Dartour Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 2/18 47-400 Racibórz	205.372,39 zł

Zamawiający otrzymał także w dniu 3.08.2022 r. o godz. 08:34:57 od Pana Zenona Stuchlika skompresowany plik pn. „Nowy folder skompresowany (zip) (2) (2).ZIP”, który został przesłany przez platformę ePUAP za pośrednictwem formularza „Zgłoszenie oferty/wniosku”.

Zgodnie z funkcjonalnością **miniPortalu** po zalogowaniu się w tym systemie, dla zamawiającego widoczne są informacje dotyczące ofert przesłanych do postępowania, w tym nazwa wykonawcy, nazwa pliku, status, data złożenia przez ePUAP. Dane te są identyczne jak informacje, które zamawiający otrzymuje przez platformę ePUAP wraz z przekazanym zaszyfrowanym plikiem.

Z informacji znajdujących się w **miniPortalu** wynika, iż w terminie składania ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty, które po odszyfrowaniu zawierają informacje zgodnie z tabelą powyżej.

Podczas sesji otwarcia ofert zamawiający podjął próbę odszyfrowania złożonego pliku pn. „Nowy folder skompresowany (zip) (2) (2).ZIP” otrzymanego od Pana Zenona Stuchlika, korzystając z funkcjonalności udostępnionej na miniPortalu. Plik nie został odszyfrowany, a co za tym idzie zamawiający nie mógł otworzyć złożonego pliku i zapoznać się z jego treścią.

Na podstawie analizy treści formularza „Zgłoszenie oferty/wniosku” wygenerowanego z systemu ePUAP, zamawiający stwierdził, iż do przekazania pliku zostały użyte błędne dane postępowania.

W treści SWZ zamawiający poinformował, iż w prowadzonym postępowaniu składanie ofert odbywa się za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu (w pkt 8, rozdział IX, dział I SWZ). W tym punkcie zamawiający poinformował także, że w celu prawidłowego **złożenia i zaszyfrowania oferty wykonawca powinien się posłużyć identyfikatorem z miniPortalu – ID postępowania, który zamawiający opublikował również na stronie prowadzonego postępowania.**

Szyfrowanie oferty można przeprowadzić wyłącznie poprzez miniPortal i wyświetlenie szczegółów danego postępowania. W szczegółach tych pojawiają się informacje niezbędne i wystarczające do prawidłowego złożenia oferty, tj. dane które są inne dla każdego postępowania, a w niniejszym postępowaniu są następujące: numer ogłoszenia BZP/TED/Nr referencyjny: **2022/BZP 00270634/01** oraz Identyfikator postępowania: **3c41cda5-12c4-4858-b2bd-128dea361c77**. Zamawiający opublikował także identyfikator postępowania oraz link do tego postępowania (miniPortal), na stronie prowadzonego postępowania (BIP), na której również opublikowano Ogłoszenie o zamówieniu.

Zgodnie z treścią formularza „Zgłoszenie oferty/wniosku” Pan Zenon Stuchlik jako identyfikator postępowania podał błędnie: **148610bc-ffd8-2208-8000-d680d39e541a** zamiast prawidłowego identyfikatora: **3c41cda5-12c4-4858-b2bd-128dea361c77**. Błędnie podano także numer ogłoszenia BZP, tj. podano: **2022/BZP00234497/01/P** zamiast prawidłowego **2022/BZP 00270634/01**. Użycie nieprawidłowych danych spowodowało, że system miniPortal nie identyfikuje przesłanego pliku jako oferty do przedmiotowego postępowania i pomimo przesłania pliku platformą ePUAP, podczas próby odszyfrowania pliku pojawia się komunikat „Wybrany plik nie został przesłany przez ePUAP”.

Zamawiający zauważa, iż identyfikator użyty przez wykonawcę częściowo pokrywa się z numerem nadanym niniejszemu postępowaniu przez Platformę e-Zamówienia tj. ocids-148610-bcffd822-0876-11ed-8000-d680d39e541a, a numer ogłoszenia jest numerem planu postępowań w BZP – są to dane podane w treści ogłoszenia o zamówieniu. Nie zmienia to faktu, iż nie są to numery prawidłowe, ponieważ w przypadku prowadzenia postępowania na miniPortalu należy posługiwać się jedynie ID postępowania z miniPortalu i numerem ogłoszenia BZP podanym w miniPortalu.

Zamawiający wskazał w SWZ (pkt 4 rozdz. VIII dział I), że wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania dokumentów elektronicznych, elektronicznych kopii dokumentów i oświadczeń oraz informacji przekazywanych przy ich użyciu opisane zostały w *Instrukcji użytkownika systemu miniPortal-ePuap* oraz *Warunkach korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (ePUAP)*.

Zgodnie z *Instrukcją użytkownika systemu miniPortal-ePuap* (str. 22), w której opisano sposób przysyłania oferty poinformowano, iż należy użyć numeru ogłoszenia TED lub BZP, **który jest dostępny na miniPortalu**, a po uzupełnieniu właściwego numeru ogłoszenia, pola „Zamawiający” „Dane postępowania” (identyfikator postępowania) oraz „Tytuł/nazwa postępowania” **uzupełnią się automatycznie bez możliwości edycji.**

Mając powyższe na uwadze, zamawiający uznał, iż **złożony plik nie stanowi oferty**, czyli że oferta w ogóle nie została złożona. Ustawa Pzp nie zawiera legalnej definicji oferty, odsyłając w tym zakresie, zgodnie z jej art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, do przepisów Kodeksu cywilnego, który w art. 66 § 1 stwierdza, że oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy. Ponadto, stosowanie do art. 61 § 2 k. c. oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. W związku z brakiem możliwości otwarcia pliku, Zamawiający stwierdził, iż w tej sytuacji nie ma w ogóle do czynienia z ofertą w sensie prawnym. Oświadczenie woli w ogóle nie zostało złożone, ponieważ zostało przekazane do zamawiającego w sposób, który nie pozwala na zapoznanie się z jego treścią. W związku z tym, że nie ma możliwości zapoznania się z ofertą, nie można stwierdzić, czy przesłany dokument faktycznie stanowi ofertę w rozumieniu przepisów prawa, czy jest tego waloru pozbawiony.

**Wicedyrektor
Zespołu Placówek
Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych
w Wodzisławiu Śląskim**

mgr Wiesława Skrzyszowska